

理解新质生产力的国际视角

刘明礼

[内容提要] 发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点, 但仅从国内视角考察还不足以理解新质生产力的全貌。新质生产力概念的提出有国际环境变化的因素, 包括: 逆全球化潮流涌现, 一些主要经济体的经济政策开放度不如从前; 全球经济理念转变, 中国经济发展需要自己的创新理论作指导。中国作为世界第二大经济体, 致力于发展新质生产力, 也会对全球发展做出重大贡献: 理论上为全球范围内发展新质生产力提供方向指引; 实践上为其他经济体发展新质生产力提供经验借鉴; 助力解决全球发展面临的共同难题。展望未来, 大国竞争在传统领域仍将持续, 未来会随着新质生产力的发展呈现出一些新特点, 比如更多体现在战略性新兴产业领域, 大国博弈的对抗风险会有所降低, 战略规划和设计也显得愈加重要。

[关键词] 习近平经济思想 新质生产力 战略性新兴产业 人类命运共同体

[作者介绍] 刘明礼, 中国现代国际关系研究院研究员, 主要研究国际经济关系、欧洲经济问题。

2023年9月, 习近平总书记在哈尔滨主持召开“新时代推动东北全面振兴”座谈会时首次提出新质生产力的概念后, 2023年12月11—12日中央经济工作会议和2024年1月31日中央政治局第十一次集体学习都强调了新质生产力的重要性。2024年3月两会期间, “加快发展新质生产力”写入政府工作

报告,列为2024年十大工作任务之一。^①新质生产力已经成为社会各界广泛关注的热门词汇,什么是新质生产力、如何发展新质生产力也是学者应学习和研究的议题。从目前的情况看,新质生产力主要是作为国内经济发展的议题来分析和讨论,这当然是合理和必要的,因为发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点。^②但仅仅将其作为一个国内议题来讨论,似乎还不足以理解其全貌,因为从这一概念提出的背景来看,离不开当今复杂且正在发生深刻变化的国际环境;中国致力于发展新质生产力,也会在国际上产生重大影响;未来中国要充分发展新质生产力,也需要考虑国际因素。本文拟从国际视角来理解新质生产力,即从中国发展新质生产力的国际背景、对世界的贡献以及对大国关系的意涵三个维度进行分析,以求丰富对新质生产力的认知,进而探求作为从事国际问题的学者和工作者,可以为中国发展新质生产力从哪些方面做出贡献。

一、国际环境变化与新质生产力发展

分析新质生产力,要从基本概念入手。习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时指出,新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。^③从这一概念可以看出,新质生产力的关键在于创新,那我们为什么要通过创新来摆脱传统的经济增长方式呢?从马克思主义哲学的方法看,首先要从内部找原因。

① 《2024全国两会关键词之三加快发展新质生产力》,人民网,2024年3月7日, <http://society.people.com.cn/n1/2024/0307/c458635-40190921.html>。

② 《〈求是〉杂志发表习近平总书记重要文章发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,人民网,2024年6月1日, <http://politics.people.com.cn/n1/2024/0601/c1024-40248028.html>。

③ 《习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力扎实推进高质量发展》,《人民日报》,2024年2月2日,第1版。

创新已经成为新时代中国实现高质量发展的内在要求。党的二十大报告指出,中国共产党和中国人民正信心百倍推进中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。^①作为人口大国,虽然人均GDP与一些发达国家还有一定差距,但中国东部一些发展相对较快的地区在经济发展水平和现代化程度上,并不落后于发达国家,未来要继续实现高质量发展,必须依靠自主创新。同时,作为世界第二大经济体,中国也越来越重视能源、资源以及环境问题,“绿水青山就是金山银山”的观念已经深入人心,加上人口结构和气候变化等因素,发展具有高科技、高效能、高质量特征的新质生产力,是中国自身发展阶段所决定的,具有必然性,这是从国内发展的角度的分析。

从外因的角度看,在当前的时间点提出发展新质生产力,也与国际格局的变化密切相关。有学者指出,理解新质生产力,首先要理解中国经济的新环境与全球竞争发展的新趋势,否则很难理解加快发展新质生产力的必要性和紧迫性。^②

(一) 全球化进程遇阻,一些主要经济体的开放度不如从前。对于经济全球化的起点问题,学界意见不一,有的说是20世纪90年代以后,伴随着冷战结束和新自由主义的兴起,全球化的进程全面铺展开来;也有认为,全球化进程可以追溯到地理大发现时期。不论如何,中国的改革开放和经济快速发展的过程与近代全球化加速发展的历史进程是吻合的。中国近几十年来经济建设取得的伟大成就是全国人民在中国共产党的领导下,艰苦奋斗的结果,从外部环境看是中国抓住了全球化发展进程的历史机遇。在这一过程中,全球主要经济体总体保持了对外开放的经济政策。

但在新的历史条件下,一些主要经济体尤其是发达经济体,对全球化

① 《习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,新华网,2022年10月25日, https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm。

② 王贤青:《序言》,林毅夫等著《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第V-VI页。

的态度有所转变,不再像过去一样视全球化为机遇,而是更多考虑全球化进程中带来的挑战,比如产业外迁,贫富分化等。从客观现实看,发达经济体面临的困难确实存在,而且具有一定的共性,但将这些问题统统归咎于全球化,显然有失偏颇。为什么有些国家能够在全球化进程中实现快速发展,而另一些国家则问题缠身,甚至有些地区被全球化遗忘,正如马克思主义哲学分析问题的方法,根本上还是要从内部找原因。

全球化意味着开放和竞争,其结果是带来数量更多、价格更低的商品和服务,全球总体上会在这一进程中实现福利更大化。但在开放和竞争中,当然会有“赢家”和“输家”,这也是市场经济的基本逻辑,如果没有优胜劣汰,就谈不上提高效率和推动创新。那些抱怨在全球化竞争中受损的资本主义国家也盛传一句名言,“没有失败的资本主义就像没有地狱的基督教”。^①一个经济体究竟是在全球化中受益还是受损,关键在于自身是否做好了准备,是否有勇气和智慧面对全球化的竞争。一些资本主义国家在选举体制下,将自身应对全球化不利和国内的经济、社会问题归咎于全球化,其采取的保护主义措施给全球化进程带来了阻力,这是新时代的中国不得不面对的国际环境。

全球化进程中,西方发达资本主义国家的一个重要担忧就是产业外迁问题,这也是美国鼓吹“制造业回流”“再工业化”的一个原因。统计数据显示,美国制造业增加值占GDP的比重从1987年的18.1%,减少到了2023年的10.9%。^②而中国发展新质生产力,通过创新发展战略性新兴产业和未来产业,而不是继续承接所谓发达国家的“产业转移”,一定程度上可以降低发达国家产业空心化和中国制造业蓬勃发展之间的联系,减少西方国家将本国治理不力的责任推给中国,进而降低经济和政治摩擦的可能性。

^① “Buffett Says Financial Pain Largely Self-inflicted,” *China Daily*, May 6, 2008, https://www.chinadaily.com.cn/cndy/2008-05/06/content_6662431.htm.

^② “GDP by Industry,” BEA Data, March 28, 2024, <https://www.bea.gov/data/gdp/gdp-industry>.

中国从西方引进技术的环境也与以前大不相同。从经济理论以及国际经验看,发展中国家如果能够利用其与发达国家的技术差距,在引进发达国家先进技术的同时,对其进行消化、吸收、再创新,这种做法成本和风险相对较低,经济发展速度也会更快。这也是改革开放后,中国连续在42年的时间内,保持年均超过9%的经济增长率的原因。^①在中国已经成为世界第二大经济体且经济规模持续扩大的情况下,要通过之前引进技术的模式持续推动经济保持较快速增长,客观上已经变得困难,一方面是西方国家对技术转移更为谨慎,另一方面,中国在很多技术领域已经达到了全球领先,只能通过自身的创新来引领经济发展。习近平总书记指出,抓住了创新,就抓住了牵动经济社会发展的牛鼻子。^②有学者认为,当今世界正处于第四次工业革命的窗口期,如果失去这次机会,未必像前三次工业革命一样有再学习、再追赶的机会。人工智能的威力可能远远超过蒸汽机、电力、互联网。这也是中国加大力度、加快速度发展新质生产力的战略意义所在。^③

(二) 全球经济理念转变,中国发展需要自己的创新理论。马克思主义认为,理论来源于实践,又反作用于实践。不管是在西方还是中国,都是如此。面对新的世界经济和全球化形势,西方国家在经济理念上已经发生变化,曾经盛极一时的新自由主义和“华盛顿共识”已经式微。

先从具有全球性影响力的美国看,拜登自2021年执政以来,推出了一系列可能具有深远影响的经济政策,媒体称之为“拜登经济学”。它不仅仅是个口号,而是对拜登政府经济政策的概括,许多方面代表美国两党关于美国经济治理的最新共识,其主要特点包括:为美国经济发展设定清晰的国家

① 林毅夫:《如何理解全球变局的逻辑与中国经济的定力》,《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第17页。

② 中共中央宣传部、国家发展改革委员会:《习近平经济思想学习纲要》,人民出版社、学习出版社,2022年6月,第42页。

③ 王勇:《新质生产力的战略内涵与关键原则》,《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第79页。

目标；大幅度强化政府对经济运行的干预；加强国内和国际经济政策的整合。“拜登经济学”明确反对美国过去40年里盛行的新自由主义经济范式，整体上呈现出一种完备且连贯的新经济范式的形态。^①

“拜登经济学”的流行并非偶然，早在2004年的时候，美国重量级经济学家萨缪尔森就在《经济学展望》上发文，将技术进步因素和国家相对福利因素引入李嘉图—穆勒模型。他在论证中给出一个新模型，结论是美国对中国的开放，将让美国受到永久性的伤害。^②在特朗普任内，美国的经济政策就已经有了大幅度的调整，保护主义大行其道，在拜登任内，美国的主流经济理念又有了新的发展。^③也有学者将拜登上任后采取的经济政策称为“新华盛顿共识”，即美国要大力动用国家权力工具，从内政和外交两个方向入手，全面复兴美国的产业生态系统和技术创新能力，以服务大国竞争的战略目的。^④其含义与拜登经济学基本相同，都意味着美国经济战略思想的大力度转型，即从信奉市场至上、推动自由经济转向强化政府干预、捍卫国家安全。无论美国新的经济理念称之为“拜登经济学”还是“新华盛顿共识”，可以肯定的是，都不可能回归之前的新自由主义范式。

再从大西洋彼岸的欧盟来看，其经济理念也在酝酿变化。欧盟的一个突出特点就是并非一个主权国家，而是20多个主权国家构成的经济体，各国的经济理念也不尽相同，但总体上支持内部形成单一大市场，减少政府干预，对外推进自由贸易并从中获益。近年来，在经历债务危机、地缘政治危机等一系列挑战后，欧盟经济理念总体上也有所转变，对政府干预经济行为不像过去那样排斥，经济政策弹性更大，原则性大不如前。

比如在财政政策方面，经历2011—2012年的债务危机后，欧盟大力度

① 付随鑫：《拜登经济学与美国新经济范式》，《现代国际关系》，2023年第9期，第76—78页。

② 张宇燕：《百年变局的背后是多重挑战叠加，当务之急是离开悬崖》，《新质生产力：中国创新发展的着力点与内在逻辑》，中信出版社，2024年，第25页。

③ 付随鑫：《拜登经济学与美国新经济范式》，《现代国际关系》，2023年第9期，第76页。

④ 李巍：《“新华盛顿共识”与美国经济战略转型》，《国际问题研究》，2023年第5期，第48页。

强化了财政纪律,也就是欧盟的《稳定与增长公约》,对于财政上不达标的国家要予以惩罚,各国不得不采取严厉的紧缩政策,大幅削减财政赤字;但当新冠疫情以及随后地缘政治冲突导致的能源危机到来时,欧盟又暂停执行《稳定与增长公约》,在财政政策上给予各国应对危机以更大的弹性。在货币政策方面,欧洲央行也不再固守抑制通胀的单一货币政策目标,2021年修订货币政策原则,其目标调整为在中期内把通胀率控制在2%,^①而不是像过去一样,只要通胀超过2%就加息,这也是2021年以后虽然通胀一度远超目标,但欧洲央行却迟迟没有加息的原因所在。在对外经贸政策上,更多地将经济问题与地缘政治因素捆绑在一起。欧盟委员会主席冯德莱恩2019年上任后,即表示要打造地缘政治委员会。^②在乌克兰危机爆发后,欧盟也确实将经济作为地缘政治工具,对俄罗斯实行了多轮的贸易、能源、金融等领域的制裁。在产业政策方面,一向对此谨慎的欧盟,在美国《通胀削减法》的刺激下,也在考虑实施积极的产业政策的问题。欧盟官方发表声明表示,其推动的《绿色协议产业计划》目的就是“增强欧盟净零产业的竞争力,平衡美国《通胀削减法》的负面影响”。^③

欧盟国家较多,转型相对慢,且相互之间存在差异,虽然没有提出类似美国“拜登经济学”这样的概念,但也在摸索和转型之中,用过去的传统经济理念难以涵盖当今的政策。在进入21世纪之后,由于经济持续缺乏活力,欧盟也一直在尝试改革,总体上将美国的新自由主义作为方向,但在美国已经放弃新自由主义的形势下,其当然也不会再是欧盟学习的目标,增加决策层对经济的干预成为总体趋势,虽然尚未形成较为系统的理论范式。

① “The New Monetary Policy Strategy: Implications for Rate Forward Guidance,” European Central Bank, 2021, https://www.ecb.europa.eu/home/search/review/html/ecb.strategyreview_monopol_strategy_overview.en.html.

② “Speech by President-elect von der Leyen in the European Parliament Plenary on the Occasion of the Presentation of her College of Commissioners and Their Programme,” European Commission, November 27, 2019, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/speech_19_6408.

③ “Inflation Reduction Act Opens Pandora's Box,” *China Daily*, February 2, 2023, <https://www.chinadaily.com.cn/a/202302/02/WS63dba947a31057c47ebac9cf.html>.

2023年6月,欧盟出台《经济安全战略》文件,强调对风险的评估和防范,呼吁欧盟机构和成员国团结起来采取共同和协调的行动。^①这是欧盟首次出台经济安全战略,显示其对市场经济的自由运行不再放心。

在全球主要经济体理念几乎都在发生重要转变的形势下,中国有必要评估所处的环境,对自己的理论进行创新性调整。新质生产力是中国领导人提出的新概念,其本质是先进生产力。在世界面临百年未有之大变局的新的历史条件下,如何发展中国的先进生产力,是摆在新时代中国面前的一个课题,新质生产力概念的提出可以说恰逢其时。习近平总书记指出,高质量发展需要新的生产力理论来指导,而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,需要我们从理论上进行总结、概括,用以指导新的发展实践。^②

总的来看,中国发展新质生产力首先是国内因素决定的,但离不开中国所处的国际环境变化。如果说前者是根本的、决定性的,后者则是发挥了加速作用。没有国际环境的变化,中国发展新质生产力的迫切性未必这么强,这也是有必要从国际视角分析新质生产力的原因之一。

二、中国发展新质生产力对世界的贡献

反过来看,中国是世界第二大经济体,发展新质生产力将会对全球发展做出重大贡献。

(一) 推进理论创新,为全球范围内发展新质生产力提供方向指引。习近平总书记关于新质生产力的重要论述,是对马克思主义生产力理论的创

^① “Joint Communication to the European Parliament, the European Council and the Council on European Economic Security Strategy,” European Commission, June 20, 2023, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52023JC0020&qid=1687525961309>.

^② 《习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调: 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》, 中国政府网, 2024年2月1日, www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content_6929446.htm。

新和发展,进一步丰富发展了习近平经济思想的内涵。^①新质生产力不仅具有完备的科学严谨性和鲜明的实践性,其背后折射出的深邃战略思维与科学思想方法,正在中国特色社会主义经济建设的伟大实践中,展现出独特思想魅力和巨大实践伟力,为新时代高质量做好经济工作这一主线提供了必要的理论指导。^②新质生产力明确以创新为主导,这与高质量发展、新发展理念、以创新引领现代化产业体系等一脉相承,结合了马克思主义中的生产力概念和改革开放几十年取得的经验共识,即科技是第一生产力,同时还有一定的发展。^③

中国的伟大实践孕育了创新理论,中国实践的成功也让自己的理论具备强大的说服力和影响力,而且范围上看不只限于国内,还及于国际层面。此前,中国已经贡献了人类命运共同体、三大全球倡议等理念,作为公共产品,服务于全球安全与发展。如今又提出了新质生产力,虽然目前这个概念刚刚提出,相关理论也在发展和形成过程中,但却是人类在当今历史条件下发展生产力的伟大探索。对于一些长期争论却至关重要的问题,在发展新质生产力的过程中必将形成新的解决思路。

比如,发展新质生产力就涉及经济学的一个经典议题——政府和市场的关系。发展新质生产力的关键是创新,但创新的关键是什么?关于创新,一直有两种力量:一是市场化的创新,就是企业家群体、科学家群体的组合创新;二是政府主导的、举国体制推进的创新。在传统的经济学教科书中,通常讲的是以市场创新为主,只有市场失灵的时候才需要政府干预。现在还要加上一点,那就是市场失灵不仅限于国内市场,还要考虑地缘政治导致的国际市场失灵问题。比如芯片,中国本来没有必要通过政府大力推动创

① 《马克思主义生产力理论的创新和发展》,《人民日报》,2024年4月9日,第9版。

② 盖凯程、韩文龙:《新质生产力》,中国社会科学出版社,2024年,第8—9页。

③ 王勇:《新质生产力的战略内涵与关键原则》,《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第77页。

新,仅靠市场换技术,逐步引进消化吸收再创新也可以,但在美国“卡脖子”的情况下,中国马上面临需要政府采取措施加以应对的问题。^①

关于如何创新,国内学界也进行着热烈的讨论,呈现出不同分析角度的观点。新结构经济学认为,政府不作为不好,乱作为也不好,理想状态是政府有为,市场有效,这样经济才能发展得好。发展中国家能做好什么,需要参考其自身要素禀赋,也就是结合其比较优势来判定。^②也有学者认为,新质生产力所要求的创新就像一辆自行车,后轮是动力轮,要交给市场这个无形之手,以应对不确定性和不可知问题。前轮是平衡轮,要交给政府这个有形之手,以应对市场失灵问题、发展失衡问题和方向问题。新质生产力的创新一定是双轮并用,不能把自行车变成独轮车,过度自由化和高度集权化的国家长年停滞不前,就是因为独轮车仅保持平衡就已经十分费力。^③对于发展新质生产力,用传统的对待政府与市场作用的方式是否可行,是一个非常重要和值得讨论的问题。

西方国家普遍高度重视市场,但对于推动创新,则存在局限和弊端。美国科技和经济发达,一个重要因素是有发达的金融市场,尤其是资本市场的支撑,风险投资对于新技术、新产业的发展确实起到了推动作用。但过度自由的金融市场也有其弊端,周期性的金融危机让经济苦不堪言,2008年华尔街金融危机对全球经济的影响仍然存在。欧洲的金融自由化程度比美国低,相关监管更为谨慎和严格,金融危机爆发的频率和负面影响也比美国低,但欧洲的创新速度也确实跟不上美国的步伐。进入21世纪以来,欧盟竞争力和美国的差距不断拉大,包括在数字领域、人工智能领域的发展与其发达经济体的国际地位并不相称。

① 王勇:《新质生产力的战略内涵与关键原则》,《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第81—83页。

② 林毅夫:《如何理解全球变局的逻辑与中国经济的定力》,《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第15-16页。

③ 王贤青:《序言》,《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第X页。

在这样的情况下,中国如何能够利用自己的体制机制优势,同时充分发挥政府和市场的优势,不仅有效解决市场失灵的问题,同时实现战略性新兴产业和未来产业的有效发展,这无疑是理论上的一大贡献。目前,对于发展新质生产力,中国还处于探索之中,未来一方面需要继续积累成功经验,另一方面要在实践基础上进一步理论化,这也正是中国的前进方向。

(二) 丰富实践经验,与其他经济体就发展新质生产力交流借鉴。新质生产力概念的提出既是塑造发展新动能新优势的必然要求,更是中国式现代化的关键以及核心所在。^①党的二十大报告指出,从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。^②只有深刻理解中国式现代化的特点、内涵和要求,才能更好地理解新质生产力的战略价值和基本逻辑。

中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色,包括:人口规模巨大的现代化;全体人民共同富裕的现代化;物质文明和精神文明相协调的现代化;走和平发展道路的现代化。当今世界的发展面临各种各样的难题;一些发展中国家人口多,密度大,人均收入水平低,现代化程度不足;有些发达国家虽然总体富裕,人均收入水平高,但贫富差距在拉大,社会不稳定,党争不断;还有些国家为了发展,自然资源破坏严重,缺乏可持续性。中国发展的新质生产力具有“高科技、高效能、高质量”特征,其实践和取得的成就,对于应对全球范围内的欠发展、高污染、贫富分化等问题,都会具有启示和借鉴意义,尤其是对于同处发展中阶段的其他国家而言。

① 盖凯程、韩文龙:《新质生产力》,中国社会科学出版社,2024年,第16—17页。

② 《习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,中国政府网,2022年10月25日, https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm。

虽然新质生产力的概念才提出不久,但可以看出是已经经过酝酿和准备,思路体系已经较为缜密。对于一些问题,其实已经提供了答案。比如,究竟哪些行业才是新质生产力?答案是引领发展战略性新兴产业和未来产业。^①接下来的问题是,战略性新兴产业和未来产业具体都包括什么呢?2021年3月11日第十三届全国人民代表大会第四次会议表决通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》中,第九章专门论述了发展壮大战略性新兴产业的重要性与需要开展的必要工作,同时又提到需要前瞻谋划未来产业。根据这一文件,战略性新兴产业包括新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车、绿色环保以及航空航天、海洋装备等;提到的未来产业包括类脑智能、量子信息、基因技术、未来网络、深海空天开发、氢能与储能等。^②可见,中国已经为新质生产力的战略性新兴产业和未来产业的内容与路线构建了大致蓝图,有着严密的内涵范畴和现实的演进路线,具有高度凝练的科学性和严谨性。^③

还有问题是,既然有新质生产力,那么对应的就有“旧质生产力”,那新质生产力和“旧质生产力”之间是什么关系呢,是前者取代后者吗?这个问题的重要非常。新质生产力的概念刚提出时间不长,很难有统计数字说明其规模或者比例。有数据显示,新能源汽车、锂电池、光伏产品等重点领域加快发展,在数字经济等新兴领域形成一定领先优势,战略性新兴产业2022年增加值占国内生产总值比重超过13%。^④也有研究认为,从战略性新兴产业产值占GDP比重来看,恐怕很难超过20%。因此,“旧质生

① 《第一观察|习近平总书记首次提到“新质生产力”》，新华网，2023年9月10日，http://www.news.cn/politics/leaders/2023-09/10/c_1129855743.htm。

② 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》，第22页，https://dp.xidian.edu.cn/_local/E/3E/71/BC2291A1572E187DB7057BEEDE8_74B078FC_9C4F0C.pdf。

③ 盖凯程、韩文龙：《新质生产力》，中国社会科学出版社，2024年，第8页。

④ 《习近平经济思想研究中心：“新质生产力的内涵特征和发展重点”》，光明网，2024年3月1日，<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1792286576667369572&wfr=spider&for=pc>。

产力”仍然是中国经济的基本盘。^①习近平总书记指出,“发展新质生产力不是要忽视、放弃传统产业,要防止一哄而上、泡沫化,也不要搞一种模式。”^②从这些可以看出,新质生产力和“旧质生产力”之间的关系可以理解为,前者是实现高质量发展的重要增长点和努力方向,但后者仍是经济的基本面和主力军,不能因此失彼,二者并非对立和取代关系,至少在目前的发展阶段都很重要。

中国的新质生产力虽然正在发展过程中,但已经形成了一些初步的经验和思路,未来还会在实践中进一步发展和成熟,在世界其他国家和地区也会具有共性,可以相互交流,共同摸索和探讨。中国主张各国和各国人民应该共同享受发展成果。每个国家在谋求自身发展的同时,要积极促进其他国家共同发展。世界长期发展不可能建立在一批国家越来越富裕而另一批国家却长期贫穷落后的基础之上。只有各国共同发展了,世界才能更好发展。^③展望未来,中国在发展新质生产力方面的做法和贡献,将成为推动构建人类命运共同体的一个体现。

(三) 改善全球治理,助力解决全球发展面临的共同难题。在全球环境治理方面,新质生产力的提出是贯彻绿色发展理念的体现。新质生产力倡导的智能化和网络化能够有效提高资源使用效率,调整和优化产业结构,淘汰高污染高排放的行业,发展低碳环保产业,并促进产业结构优化升级。这种转型是对传统工业文明的穿越,意味着中国式现代化道路将更加坚实和稳健。^④中国作为全球第二大经济体致力于绿色发展,本身就是对全球环境和气候治理的重大贡献,如果中国作为发展中国家的做法可以为

① 王勇:《新质生产力的战略内涵与关键原则》,《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第80页。

② 《习近平:发展新质生产力不是要忽视、放弃传统产业》,人民网,2024年3月8日, <http://lianghui.people.com.cn/2024/n1/2024/0308/c458561-40191849.html>。

③ 中共中央宣传部、中华人民共和国外交部:《习近平经济思想学习纲要》,人民出版社、学习出版社,2021年8月,第58—59页。

④ 盖凯程、韩文龙:《新质生产力》,中国社会科学出版社,2024年,第16页。

其他国家所借鉴,就更具普世价值。在全球范围内,在节能减排、发展绿色能源方面,一些发达国家确实取得了不少经验,当然它们也有历史责任。但发达国家的发展阶段和发展中国家不同,发达国家的做法在发展中国家存在可行性的问题,尤其是发展中国家的经济承受能力相对有限。而中国作为发展中国家致力于绿色发展,不管是其自身贡献还是示范效应,都是对全球环境和气候治理的重要贡献。

在全球经济治理方面,新质生产力的提出是基于中国拥抱世界、参与国际竞争和国际合作的宏伟蓝图。与部分国家的逆全球化浪潮和正在推行的以邻为壑的经济政策不同,中国始终是全球化的坚定支持者,致力于维护国际社会共同利益,坚定走互利共赢的中国式经济发展道路。无论外部环境如何变化,“中国开放的大门不会关闭,只会越开越大。”^①中国在全球经济治理中的作用日益重要,如何塑造具有国际竞争力的新产业、新模式、新业态,成为摆在面前的紧迫任务。发展新质生产力能够让中国更加积极地参与到现有经济的国际治理中。在全球化日益加深的今天,国际经济秩序呼唤更加多元、更平衡的声音,而中国作为世界第二大经济体,发展新质生产力能够为世界提供技术创新、产业升级的动力源泉。^②

三、发展新质生产力与未来大国关系

由于“旧质生产力”在短期内仍是经济的基本面,大国关系原有的主基调仍会保持,但随着新质生产力的加快发展,未来可能会呈现出一些新特点。

(一) 未来大国竞争更多体现在战略性新兴产业领域。2023年12月11—

① 《中国开放的大门只会越开越大——五论习近平主席博鳌亚洲论坛主旨演讲》,人民网,2018年4月14日,<http://opinion.people.com.cn/n1/2018/0414/c1003-29926026.html>。

② 盖凯程、韩文龙:《新质生产力》,中国社会科学出版社,2024年,第22页。

12日在北京举行的中央经济工作会议上,习近平总书记特别强调,要以科技创新推动产业创新,特别是以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能,发展新质生产力。^①鉴于中国近年来经济发展取得的成效,未来发展新质生产力预计也会受到国际社会的关注,并产生外溢效应,也就是说,未来世界上追求发展新质生产力的国家可能会越来越多。即便不受中国影响,一些国家包括全球主要经济体,也都越来越重视发展战略性新兴产业和未来产业。有国内学者指出,当今世界面临百年未有之大变局,科技创新特别是具有变革性的高精尖端技术的突破成为世界各国竞争的焦点和战略决胜点。目前大国竞争的实质是具有决定性的高科技的竞逐。^②

美国作为世界最大经济体,在新兴产业发展方面的确具有优势。2020年10月,美国国务院发布《关键与新兴技术国家战略》,明确了包括高级计算、人工智能、自主系统、量子信息技术科学等在内的20项重点技术清单。从目前的情况看,美国是人工智能研究、开发和积极学习技术的领先者,在光伏技术、风力涡轮技术、先进电池等能源存储技术方面居于前沿位置,硅谷仍然是IT和软件开发的全球中心。有学者指出,美国强大的军事霸权和金融霸权是美国霸权的根基,但都仰仗美国科技创新能力的支撑,否则两大霸权都难以为继。^③

德国作为传统工业强国,2006年以来先后出台了《高技术战略》《德国2020高技术战略》《高技术战略2025》等战略规划,以“工业4.0”为抓手,注重使用物联网、人工智能和先进机器人技术来提高工业生产率,2023年也成为了世界第三大经济体。英国也制定了一系列战略性新兴产业规划,包括《英国生命科学战略》《英国工业2050》《国家量子技术发展战略》以及2023年的《先进制造业计划》等等,在航空航天产业具有较高的研发及制

① 《中央经济工作会议在北京举行》,《人民日报》,2023年12月13日,第1版。

② 盖凯程、韩文龙:《新质生产力》,中国社会科学出版社,2024年,第69页。

③ 李巍:《科技是中美战略竞争的最关键“战场”》,《国际经济评论》,2024年第2期,第47页。

造水平,半导体产业发展迅速。^①

相较于这些发达国家,中国在某些领域还存在差距,未来的竞争难以避免。有学者总结过中等收入经济的“三明治困境”。对于中国而言,经过几十年的改革开放,中国的经济底部压力大增,各种要素成本已经高企,相对于后起的越南、泰国已经没有成本上的优势。除了底部压力,顶部也有压力。相对于美国等发达国家,中国产品与服务的技术含量不足,还处于微笑曲线的底部,在国际竞争中缺乏独特优势。为此,中国经济像三明治一样,底部和顶部都有压力,需要双线作战,谋求突围。怎么突围?答案只能是往上走。即便抛开地缘政治因素不谈,向上攀登也是中国最好的选择,因为中国已经不可能继续压低劳动力和土地等生产要素成本,也不可能再牺牲环境,还要面对老龄化。^②

在未来的大国竞争中,很重要的一个领域就是战略性新兴产业。未来大国之间如何展开竞争,除了政府和市场的关系问题,另外还有一个重要的问题,就是如何看待产业政策。产业政策是经济学家经常争论的话题,关键在于产业政策的界定。中国的产业政策受到国际社会很多关注,其实美欧也有自己的产业政策,只是各国的产业政策实施方式和力度不同。有学者认为,产业政策的关键不是有与无、大与小,而是科学不科学。从结构经济学的研究来看,重点是注意把握五个原则:一是免税或者减税胜过直接补贴;二是如果一定要补贴,应该提高补贴质量,尽可能补贴给新质生产力的技术和终端用户,而不是盲目地直接补给企业;三是产业政策要与时俱进,动态调整,市场始终在演化,政府的地位也要与时俱进;四是产业政策最忌讳朝令夕改;五是产业政策也要做好国际沟通。^③未来在发展新质生产力的过程

① 盖凯程、韩文龙:《新质生产力》,中国社会科学出版社,2024年,第147—153页。

② 王勇:《新质生产力的战略内涵与关键原则》,《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第78—79页。

③ 王勇:《新质生产力的战略内涵与关键原则》,《新质生产力:中国创新发展的着力点与内在逻辑》,中信出版社,2024年,第89—91页。

中,围绕产业政策的讨论和竞争也会继续,议题涉及中国的产业政策和其它主要经济体系区别,中国的产业政策选择会不会外溢到其他国家等等。

(二) 大国更为重视国内改革,国际地位消长更多取决于国内因素。新质生产力的本质是先进生产力,马克思主义关于生产力的理论告诉我们,发展生产力需要变革生产关系。也就是说,对中国而言,发展新质生产力需要通过改革优化现有市场经济体系,破除阻碍经济健康发展的体制机制障碍,从而实现资源的最优配置水平,最终提高资源使用效率。需要看到的是,发展新质生产力是当今世界各国争夺未来发展先机的战略选择。^①

中国发展新质生产力需要改革,其他国家也未尝不是如此。前面分析过,关于如何推动创新和通过创新发展经济,各国在理念和模式上存在差异,各有各的难题,虽然不会形成各国统一的模式,但要有效发展新质生产力,在国际格局中保持大国地位乃至巩固优势,进行某种程度的改革不可避免,比如美国的问题是如何在保持金融市场高效的同时降低风险,欧洲则是如何刺激经济和社会的创新活力,不论哪种改革都不是轻易之举,需要决策者倾尽全力,并且主要依靠本国自己,因为打压某个竞争对手并不能自然地让自己获得新质生产力方面的优势。竞争存在于全球范围之内,打压某一个竞争对手可能导致双输的结局,结果把大国地位让位于第三者,进而导致原有国际地位的丧失,经历过两次世界大战之后的欧洲就是如此。

中国发展新质生产力显示出,其致力于谋求发展而不是对外扩张。具体而言,是通过“高科技、高效能、高质量”的新质生产力来促进高质量发展,这与历史上搞殖民主义、抢夺资源的崛起大国不同,也与当今致力于霸权主义和拉帮结派的超级大国不同。未来如果主要大国将注意力放在发展

^① 盖凯程、韩文龙:《新质生产力》,中国社会科学出版社,2024年,第18—19页。

本国优质生产力方面,可能有助于缓解新兴大国和守成大国之间的猜忌和恐惧,降低发生严重冲突的风险。因为发展优质生产力,需要大量的时间精力以及改革措施,这可能让政府更多关注于国内事务而不是大国博弈和国际权力争夺。

从这个角度看,未来大国的实力地位走势,很大程度上是由发展模式决定的。世界面临百年未有之大变局,主要国家要适应新的形势,才能在未来的全球竞争中占据先机。而发展模式不是一成不变的,可以说主要大国都需要做出调整,前面我们提及的中国发展新质生产力的背景,就是与国际形势变化密切相关。作为调整的重要手段,从西方大国尤其是欧洲的情况看,改革阻力是巨大的,决策者需要拿出政治勇气和智慧,实非易事。

(三) 战略规划和设计对于保持大国地位愈加重要。从中国提出新质生产力的背景以及逻辑关系来看,战略路径还是很清晰的。党的二十大报告提出了以中国式现代化推进中华民族伟大复兴,并提出贯彻新发展理念,着力推进高质量发展。可以看出,高质量发展是实现中华民族伟大复兴战略目标的重要方式。那么,如何才能实现高质量发展呢?二十大报告进一步提出,把实施扩大内需战略同深化供给侧结构性改革有机结合起来,增强国内大循环内生动力和可靠性,提升国际循环质量和水平,加快建设现代化经济体系,着力提高全要素生产率,着力提升产业链供应链韧性和安全水平,着力推进城乡融合和区域协调发展,推动经济实现质的有效提升和量的合理增长。^①而新质生产力以创新为要义,有助于提高全要素生产率,也需要进一步深化国内改革,建立现代化经济体系,和高质量发展的要求一脉相承,或者说是服务于高质量发展。新质生产力的概念提出后,引起了强烈关注和热烈讨论,相关理论和实践将不断丰富和发展,无疑会进一步助

^① 《习近平: 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》, 中国政府网, 2022年10月25日, https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm。

力高质量发展和国家战略目标。

总之,对于新质生产力这一概念,在国内视角分析的基础上,辅以国际视角,可以看到更为丰富的内涵。新质生产力概念的提出,是建立在中国丰富和成功的经验基础之上,让我们有了新的理论框架来看待发展中面临的现实问题。世界是多元的,各个国家和地区发展模式不尽相同,新质生产力概念的提出是中国为全球发展在理论和实践上的贡献,同时中国在发展新质生产力的过程中,也可以利用和借鉴其他国家的一些模式,比如美国推进科技进步的具体做法,欧洲打造单一大市场的实践经验,当然发展新质生产力还需要做好战略谋划,这些都是从事国际问题的工作者和学者可以做贡献的领域。■

(责任编辑:吴兴佐)